

# **GAYA PEMBELAJARAN DALAM KALANGAN PELAJAR SAINS TAHUN AKHIR FAKULTI PENDIDIKAN**

Meor Ibrahim Bin Kamaruddin & Nor Ashima Binti Jamil  
Fakulti Pendidikan,  
Universiti Teknologi Malaysia

**ABSTRAK:** Kajian ini dijalankan untuk mengenal pasti gaya pembelajaran yang menjadi kecenderungan bagi pelajar-pelajar Tahun Akhir Universiti Teknologi Malaysia, UTM Skudai. Selain itu, kajian juga bertujuan mengenal pasti bentuk kecenderungan gaya pembelajaran pelajar mengikut perbezaan jantina. Soal selidik oleh Honey dan Mumford (1992) telah digunakan dalam proses pengumpulan data. sebanyak 133 orang pelajar telah terlibat dalam kajian ini. Data yang diperoleh kemudiannya dianalisis dengan menggunakan perisian *Statistical Package of Social Science, SPSS for Windows Version 16.0*. Hasil dapatan kajian menunjukkan gaya pembelajaran yang menjadi keutamaan bagi kumpulan responden ini ialah reflektor dan diikuti aktivis. Berdasarkan perbezaan jantina pula, kebanyakan pelajar lelaki gemar mengamalkan keempat-empat gaya pembelajaran, iaitu aktivis, reflektor, teoris dan pragmatis. Manakala pelajar perempuan didapati lebih gemar mengamalkan gaya pembelajaran berbentuk reflektor sahaja. Selain itu, beberapa cadangan telah dikemukakan agar para pendidik dapat memenuhi keperluan gaya pembelajaran semua pelajar.

**ABSTRACT:** This research investigated the tendency of learning styles among final year students in the Faculty of Education, Universiti Teknologi Malaysia, Skudai. The purpose of this research was to identify the learning styles of the students according to their gender. The Learning Style Questionnaire (LSQ) by Honey and Mumford (1992) was used to investigate the students' learning styles. A sample of 133 students was involved in this research. Collected data were analyzed by using Statistical Package of Social Science, *SPSS for Windows Version 16.0*. Results showed that majority of the final year students were reflector (16.5%) followed by activist (15.8%). The results also showed that boys tended to practice all the four styles of learning which were activist, reflector, theorist and pragmatic. Whereas the girls tended to choose the reflector as their learning style. Several suggestions were highlighted so that educators could fulfill the learning style of their students.

Katakunci: *Statistical Package of Social Science*, Gaya Pembelajaran

## **PENGENALAN**

Pembelajaran sebenarnya tiada hubungan dengan penambahan pengetahuan mahupun usaha untuk mengingatkan semula apa yang telah dipelajari. Pandangan Hargreaves (1996) menyatakan pembelajaran adalah berkaitan dengan kefahaman prinsip-prinsip dan konsep-konsep yang boleh diimplementasikan di dunia sebenar. Beliau mengfokuskan terhadap aspek perubahan individu yang berbentuk kualitatif. Sebagai contoh, kemampuan seseorang itu untuk melihat, mengalami, memahami dan akhirnya menghayati sesuatu di dunia realiti. Malah, perubahan-perubahan dari aspek tingkah laku seperti kematangan individu dalam mengendalikan sesuatu perkara, membuat penyesuaian dan keputusan adalah bergantung kepada sejauh mana individu tersebut menimba pengalaman dan mempraktikkan apa yang dipelajarinya sepanjang proses pembelajaran mereka berlangsung (Mohd. Najib, 1998).

## **Penyataan masalah**

Gaya pembelajaran sebelum memasuki alam persekolahan kemungkinannya berbeza dalam kalangan pelajar-pelajar. Di sekolah mereka dikelaskan mengikut tahap akademik serta jurusan yang diambil.

Sekiranya gaya pembelajaran yang diamalkan berpadanan dengan jurusan yang diikuti, maka ini akan memberikan kesan yang positif terhadap pencapaian akademik mereka. Sekiranya tidak, ini akan memberi kesan pembelajaran yang negatif terhadap tahap pemahaman serta pencapaian mereka dalam peperiksaan. Merujuk matlamat pendidikan sains, salah satunya ialah untuk meningkatkan keupayaan pelajar untuk berfikir secara kritikal, menaakul secara logik dan berkeupayaan untuk menyelesaikan masalah (Lavoie, 1993).

Ekoran daripada itu, kajian ini dijalankan adalah untuk mengenal pasti bentuk gaya pembelajaran yang menjadi keutamaan kepada pelajar-pelajar Tahun 4 Fakulti Pendidikan bagi tahun 2008/2009. Selain itu, kajian turut dijalankan untuk melihat kecenderungan corak gaya pembelajaran mengikut jantina.

### **Objektif Kajian**

Kajian ini dijalankan untuk mencapai dua objektif utama. Selain itu kajian ini juga diadakan untuk mendapatkan jawapan terhadap jenis gaya pembelajaran yang diamalkan dalam kalangan pelajar-pelajar Tahun 4 Fakulti Pendidikan. Di bawah disenaraikan objektif kajian;

1. Untuk mengetahui gaya pembelajaran yang menjadi keutamaan oleh pelajar-pelajar Tahun 4 Fakulti Pendidikan aliran sains.
2. Untuk melihat kecenderungan pelajar terhadap bentuk gaya pembelajaran mereka mengikut jantina.

### **Rasional dan Kepentingan Kajian**

Kajian yang dijalankan ini mempunyai rasional dan kepentingan kepada pelbagai pihak. Hasil kajian ini juga dapat memberikan gambaran yang lebih jelas terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi gaya pembelajaran pelajar-pelajar di universiti. Antara pihak-pihak yang terlibat dalam kepentingan kajian ini termasuklah pelajar, golongan pensyarah, fakulti serta pentadbiran universiti.

Objektif utama kajian ini adalah untuk mengenal pasti gaya pembelajaran yang diamalkan oleh pelajar-pelajar tahun akhir Fakulti Pendidikan. Proses pengenalanpastian gaya pembelajaran ini berdasarkan kepada Gaya Pembelajaran Honey dan Mumford (1992). Lantaran itu, pelajar dapat mengenal pasti bentuk gaya pembelajaran yang selama ini mereka amalkan semasa mengulangkaji pelajaran. Bukan itu sahaja, pelajar juga dapat menilai sama ada gaya pembelajaran tersebut baik, sesuai atau tidak dengan aliran pengajian yang mereka ikuti di universiti.

Bagi golongan pensyarah, kajian ini dapat membantu mereka untuk mengenal pasti bentuk gaya pembelajaran pelajar-pelajar mereka di dalam kuliah. Hal ini penting kerana proses pengajaran dan pembelajaran di dalam kuliah dapat berjalan dengan berkesan sekiranya pelajar dapat mencapai objektif pelajaran dan pengajaran yang telah dirangka oleh pensyarah. Namun, setiap pelajar terdapat gaya pembelajaran yang berbeza antara satu sama lain. Maka, pensyarah perlu bijak memainkan peranan untuk mengenal pasti bentuk gaya pembelajaran pelajar-pelajar mereka (Raif, 1992). Kemudian, mereka akan cuba mendapatkan suatu pendekatan pengajaran yang berkesan semasa proses pengajaran dan pembelajaran berlangsung. Malah, pensyarah juga perlu bijak mengeneralisasikan pendekatan tersebut agar bersesuaian dengan semua bentuk gaya pembelajaran pelajar-pelajar mereka.

Selain itu, pensyarah juga dapat membuat perancangan yang sesuai dalam persediaan mengajar mereka sebelum memulakan sesi kuliah. Perancangan tersebut termasuklah dari aspek kandungan pelajaran seperti jumlah objektif yang ingin dicapai dalam suatu masa pengajaran. Malah gaya pengajaran pensyarah perlulah dirancang dengan baik semasa mengendalikan kuliah. Kesannya, proses pengajaran

dan pembelajaran dapat dilaksanakan dengan efektif serta pelajar akan lebih mudah dan cepat mencapai tahap kefahaman konsep yang dipelajari di dalam kuliah.

Bagi pihak pentadbiran juga, hasil kajian ini diharapkan dapat memberi gambaran kepada pihak fakulti tentang gaya pembelajaran yang diamalkan oleh pelajar-pelajar di universiti. Kajian ini turut memberikan maklumat yang dapat membantu pihak pentadbiran fakulti untuk membuat suatu perancangan sebagai usaha mempertingkatkan prestasi pelajar-pelajar agar seiring dengan prestasi kecemerlangan pelajar dari fakulti-fakulti lain. Malah peranan Majlis Perwakilan Mahasiswa (MPM) perlu dimainkan dengan bijak memandangkan badan ini mewakili suara mahasiswa dalam usaha memenuhi keperluan mereka sepanjang tempoh pengajian mereka di universiti.

## **METODOLOGI**

### **Sampel Kajian**

Populasi pelajar dari Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia, Skudai adalah seramai 2400 orang pelajar yang terdiri daripada kaum Melayu, Cina, India dan lain-lain. Sampel kajian ini berpusatkan kepada pelajar-pelajar Tahun 4 dari fakulti ini dan dibatasi kepada kumpulan pelajar yang mengikuti kursus pendidikan aliran sains. Antaranya, Pendidikan Sains (SPN), Pendidikan Matematik (SPM), Pendidikan Matematik Komputer (SPT), Pendidikan Fizik (SPF), Pendidikan Fizik Komputer (SPP), Pendidikan Kimia (SPC) serta Pendidikan Kimia Komputer (SPK). Dalam kumpulan sampel ini jumlah pelajar yang terlibat sebanyak 133 orang responden.

Kajian ini melibatkan sampel daripada kumpulan ini memandangkan mereka adalah pelajar-pelajar tahun akhir yang sudah berpengalaman hampir empat tahun menuntut ilmu serta pengalaman di Universiti Teknologi Malaysia. Bahkan mereka mampu untuk menyesuaikan diri dengan kehidupan di universiti. Mereka juga dianggap lebih matang dalam menentukan gaya pembelajar yang selesa diikuti berbanding pelajar daripada tahun pertama, tahun kedua mahupun tahun ketiga. Sampel ini dipilih secara 'sampel rawak bertujuan'.

### **Instrumen Kajian**

Kajian ini melibatkan penggunaan soal selidik sebagai instrumen utama. Soal selidik disediakan untuk mengumpul data pelajar dan skor markat pelajar daripada soalan berkaitan gaya pembelajaran serta maklumat-maklumat demografi.

Dalam kajian ini, instrumen yang digunakan berbentuk soal selidik. Instrumen ini terbahagi kepada dua bahagian; Bahagian A dan Bahagian B. Bahagian A mengandungi soalan-soalan demografi mengenai latar belakang responden. Bahagian B pula mengandungi soalan-soalan yang melibatkan gaya pembelajaran mereka seperti tahap komunikasi di dalam kuliah serta tahap penglibatan diri mereka dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

## **PERBINCANGAN**

Hasil dapatan kajian menunjukkan taburan gaya pembelajaran reflektor mempunyai kecenderungan yang paling tinggi dalam kalangan pelajar tahun akhir Fakulti Pendidikan, diikuti gaya pembelajaran aktivis. Namun gaya pembelajaran berbentuk teoritis dan pragmatis menunjukkan taburan yang paling rendah. Hal ini menggambarkan bahawa pelajar-pelajar tahun akhir gemar mengamalkan pembelajaran berbentuk deduktif dan kurang memiliki kefahaman yang jelas terhadap sesuatu prinsip dan teori.

Berdasarkan faktor pengajaran dan pembelajaran mereka di kuliah didapati ianya lebih bertumpu kepada penyampaian pensyarah yang berbentuk komunikasi satu hala. Kesan daripada proses pembelajaran sebegini akan menghadkan rangsangan pembelajaran pelajar-pelajar dan akhirnya menyebabkan mereka lebih bergantung kepada sumber-sumber yang disampaikan oleh pensyarah mereka (Percy, 1989).

Dapatan penganalisan data juga mendapati taburan gaya pembelajaran berdasarkan faktor jantina menunjukkan kecenderungan yang berbeza. Bagi kumpulan responden pelajar lelaki didapati mereka lebih berkecenderungan terhadap keempat-empat gaya pembelajaran. Dapatan ini berbeza dengan kumpulan responden pelajar perempuan dimana mereka berkecenderungan tinggi terhadap gaya pembelajaran reflektor. Hal ini menunjukkan pelajar perempuan berkecenderungan untuk mengamalkan satu gaya pembelajaran berbanding pelajar lelaki yang lebih gemar mempelbagaikan gaya pembelajaran mereka.

Berdasarkan beberapa penemuan kajian seperti ini mendapati terdapat pelbagai faktor yang membentuk gaya pembelajaran pelajar. Beardwell dan Holder (2001) menyatakan beberapa faktor berikut, antaranya budaya, emosi, motivasi, kognitif, intelektual serta persekitaran. Menurut mereka, apabila seseorang itu mampu menguruskan atau mempertimbangkan faktor-faktor tersebut dengan bijak, maka amat mudah bagi pelajar tersebut untuk membentuk proses pembelajaran yang sesuai dan selesai di dalam mahupun di luar kuliah.

Maklumat dapatan data dapat disenaraikan beberapa bentuk gabungan gaya pembelajaran yang diamalkan oleh kumpulan responden. Sebanyak 15 bentuk gabungan gaya belajar yang berjaya disenaraikan. Berdasarkan jumlah peratusan responden juga mendapati kumpulan pelajar ini lebih berkecenderungan untuk menggunakan beberapa gabungan gaya pembelajaran dalam proses pembelajaran mereka di universiti berbanding dengan hanya menggunakan satu bentuk gaya pembelajaran. Berdasarkan jadual pengajian mata pelajaran, didapati tugas-tugasan yang disediakan oleh pihak fakulti dapat membantu pelajar-pelajar untuk menjana kemahiran serta kemampuan mereka dalam usaha menyempurnakan tugas-tugasan yang diberi.

## **RUMUSAN**

Setiap individu berhak menentukan gaya pembelajaran tersendiri. Kelebihan serta kelemahan dalam gaya pembelajaran dapat membantu golongan pelajar khususnya untuk memperbaiki kelemahan mereka dalam proses pembelajaran.

Secara umum, pengajaran dan pembelajaran yang berteraskan gaya pembelajaran sewajarnya diaplikasikan di peringkat pengajian tinggi memandangkan golongan remaja semakin kukuh menerapkan gaya pembelajaran tersendiri, membuka minda dan mata para pendidik, baik guru mahupun pensyarah. Hal ini agar mereka berasa bertanggungjawab untuk mengoptimumkan gaya pengajaran mereka di sekolah atau di kuliah agar pengajaran yang disampaikan dapat diterima oleh pelajar.

Dapatan kajian menunjukkan pelbagai jenis bentuk dan gaya pembelajaran dalam kalangan pelajar. Ini menunjukkan bahawa sebilangan pelajar gemar melakukan sesuatu perkara dengan cara sendiri. Pemahaman pelajar terhadap gaya pembelajaran masing-masing memberikan gambaran kepada mereka untuk membuat perancangan yang sesuai dalam aktiviti pembelajaran mereka.

Oleh yang demikian, pensyarah perlu berusaha untuk memberikan perhatian terhadap gaya pembelajaran pelajar-pelajar mereka. Malah, pemahaman pensyarah terhadap gaya pembelajaran yang pelajar-pelajarnya dapat membantu mereka merangka pelbagai bentuk pendekatan yang sesuai terhadap subjek yang diajar. Hal ini mengoptimumkan proses pembelajaran di dalam kuliah.

## RUJUKAN

- Abdul Razak dan Abdullah (2000). *Hubungan Antara Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Mata Pelajaran Sejarah daripada Segi Jantina, Etnik dan Lokasi Sekolah*. Latihan Ilmiah, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Abu Talib Abdullah (1998). *Gaya dan Strategi Pembelajaran Bahasa Melayu Di Kalangan Pelajar Tingkatan 4 Daerah Johor Bahru*. Latihan Ilmiah, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Azizi Yahaya, Mohd. Najib dan Noraizah Damiri. (2004). *Ciri-ciri Personaliti Dalam Pemilihan Kerjaya Pelajar, Gaya Pembelajaran Pelajar dan Hubunagannya Dengan Pencapaian Akademik*. Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Bargar, R. & Hoover, R.L (1991) Psychological Type and Learning. Dalam Languis, M.L., Buffer, Jr. J.J., Martin, D.J. & Naour, P.J. *Cognitive Science contribution to Educational Practice*, United State of America: Gordon and Breach Science Publisher.
- Curry, L (Ed.). (1983). *Learning Style in Continuing Medical Education*. Ottawa: Canadian Medical Association.
- Combs, A.W. (1965). *The Professional Education of Teachers: A Perceptual View of Teacher Preparation*. Boston: Ally & Bacon.
- Dunn, R. & Dunn, K. (1978). *Teaching Students Throug Their Individual Learning Styles: A Practical Approach*. The 14th annual leadership Institute, Jamaica. New York.
- Dunn, R., Dunn, K., & Price, G.E. (1980). *Learning Style Inventory*. Lawrence Kansas : Price System.
- Felder, R. M. (1993). Reaching the second tier: *Learning and Teaching Styles in College Science Education*, Journal of College Science Teaching, 23(5): 286-290.
- Honey, P. And Murmford, A (1992). *The Manual of Learning Styles*. Maidenhead : Peter Honey.
- Jackson Ng (2004) *Anda Pelajar Terbilang*. Kuala Lumpur: Mastermind Consultancy and Training Services.
- Jonassen, D. H. (1991). Educational Technology Research and Development. *Objectivism versus Constructivism: Do We Need a New Philosophical Paradigm?* 39 (3).
- Joseph Gomez (2000). *Gaya Pembelajaran: Satu Tinjauan Literatur*. Kuala Lumpur: Jurnal Pendidikan Tigaenf 1999/2000.
- Joyce, B.R & Weill, M. (1980). *Models of Teacher*. Englandwood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Jung, C.G. (1971). *The Collected Works of C. G Jung: Vol. 6. Psychological Types*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Kamus Dewan (Edisi Keempat). (2005). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Keefe, J.W. (1989). *Learning Style Profile Handbook: Accommodating Perceptual, Study and Instructional Preferences* (Vol. II). Reston, VA: National Association of Secondary School Principals.
- Keefe, J. (1997). *Learning Style Theory & Practice*. Reston : National Association of Secondary School Principals.
- Kim, J. (1996). *A Qualitative Study of Friendships and Student-Faculty Relationship: Experiences and perspectives of Korean International students studying in United States*. California Western Michigan University: Disertasi Kedokteran